

Kannanotto koskien EU:n ennallistamisasetuksen artiklaa 6

Suomen suurimmat kaupungit (Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Oulu, Turku, Jyväskylä, Kuopio, Lahti ja Joensuu) sekä Uudenmaan, Päijät-Hämeen, Kymenlaakson, Pohjois-Savon, Etelä-Karjalan, Pohjois-Karjalan, Keski-Suomen, Lapin, Pirkanmaan ja Hämeen maakuntien liitot ilmaisevat huolensa liittyen valmisteilla olevaan EU:n ennallistamisasetuksen artiklaan 6 "Kaupunkien ekosysteemien ennallistaminen". Tavoite edistää luonnon monimuotoisuutta myös kaupunkiympäristöissä on erittäin tärkeä, mutta esitetyssä muodossaan artikla 6 on oman tarkoituksensa vastainen ja käytännössä mahdoton toteuttaa sekä biodiversiteetin lisäämisen että kestävän kaupunkikehityksen kannalta.

Ehdotamme, että artiklaa 6 muokataan seuraavien periaatteiden mukaisesti:

Artiklaan 6 tulee jättää enemmän joustavuutta paikallisten olosuhteiden huomioon ottamiselle

- Vain yleiset tavoitteet ja periaatteet kaupunkien ekosysteemien osalta tulee määritellä EU:n tasolla. Tarkemmista tavoitteista, toimenpiteistä ja toimenpiteiden kohdentamisesta vastaavat jäsenvaltiot.
- Voimassaolevat lainvoimaiset kaavat tulee voida toteuttaa artiklasta huolimatta.
- Biodiversiteettiä tulee kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa voida edistää ottaen useammasta kunnasta muodostuvat kaupunkiseudut huomioon kokonaisuutena.

Tarvitaan kynnysarvo kaupunkien viherpinta-alan säilyttämis- ja lisäämisvelvoitteille

- Olemassa olevan viherpinta-alan määrällä tulee olla merkitystä sen suhteen, mitä artikla 6 pinta-alan määrän osalta velvoittaa. EU:n tulee määritellä viherpinta-alan määrälle kansallinen kynnysarvo, esimerkiksi 20% kaupunkien pinta-alasta yhteenlaskettuna. Viherpinta-alan säilyttämis- ja lisäämisvelvoitteet (no net loss, increasing trend, net gain tms.) tulee kohdentaa vain niihin jäsenvaltioihin, joissa kaupunkien kansallinen viherpinta-alan määrä jää kynnysarvon alapuolelle.
- Jäsenvaltiot määrittelevät itse ne toimenpiteet, joilla kaupunkien viherpinta-alan määrää lisätään.

Kaupunkien biodiversiteettiä ja vihreää infrastruktuuria tulee lisätä kaikissa jäsenvaltioissa

- Vaikka viherpinta-alan määrän lisäämiseen liittyviä velvoitteita ei kynnysarvosta johtuen kaikille jäsenvaltioille syntyisi, tulee kaikkien kuitenkin lisätä kaupunkiympäristöjensä biodiversiteettiä, kunnes kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa määritelty tyydyttävä taso saavutetaan. Biodiversiteettiä voi lisätä esimerkiksi lajikirjoa monipuolistamalla ja viheralueiden kytkeytyneisyyttä parantamalla sekä rakennuksiin ja muuhun infrastruktuuriin kytkeytyvän kaupunkivihreän avulla.

Kunnioittaen

Ossi Savolainen, maakuntajohtaja, Uudenmaan liitto
Niina Pautola-Mol, maakuntajohtaja, Päijät-Hämeen liitto
Jaakko Mikkola, maakuntajohtaja, Kymenlaakson liitto
Satu Vehreävesa, vt. maakuntajohtaja, Pohjois-Savon liitto
Pekka Hokkanen, maakuntajohtaja, Keski-Suomen liitto
Satu Sikanen, maakuntajohtaja, Etelä-Karjalan liitto
Markus Hirvonen, maakuntajohtaja, Pohjois-Karjalan liitto
Mika Riipi, maakuntajohtaja, Lapin liitto
Anna-Mari Ahonen, maakuntajohtaja Pirkanmaan liitto
Toni K. Laine, vt. maakuntajohtaja, Hämeen liitto

Juhana Vartiainen, pormestari, Helsingin kaupunki
Jukka Mäkelä, kaupunginjohtaja, Espoon kaupunki
Anna-Kaisa Ikonen, pormestari, Tampereen kaupunki
Ritva Viljanen, kaupunginjohtaja, Vantaan kaupunki
Seppo Määttä, kaupunginjohtaja, Oulun kaupunki
Minna Arve, pormestari, Turun kaupunki
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja, Jyväskylän kaupunki
Jarmo Pirhonen, kaupunginjohtaja, Kuopion kaupunki
Pekka Timonen, kaupunginjohtaja, Lahden kaupunki
Kari Karjalainen, kaupunginjohtaja, Joensuun kaupunki



PÄIJÄT-HÄMEEN LIITTO
The Regional Council of Päijät-Häme

**KYMEN
LAAKSON
LIITTO**



Pohjois-Savon liitto



KESKI-SUOMEN LIITTO



POHJOIS-KARJALA
Maakuntaliitto



LAPIN LIITTO



PIRKANMAA



HÄMEEN LIITTO
Regional Council of Häme



TAMPERE



OULU



JYVÄSKYLÄ

KUOPIO

Lahti

J • ENSUU

Artikla 6 / Kannanottoa taustoittavat periaatteet

